

на зазначене, пропонується привести вітчизняне законодавство щодо придбання, зберігання та застосування вогнепальної зброї до відповідних вимог, що висувуються до країн – членів Європейського Союзу у цій сфері. Вважаємо, що адаптація чинного законодавства України відповідно до досвіду країн ЄС має відбуватись так, щоб зберегти позитивні надбання національної системи права.

### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Колонтаєвская И.О. Подготовка сотрудников правоохранительных органов в США. Деятельность правоохранительных органов зарубежных стран. 2001. Вып. 1. С. 157–160.
2. Ларін М. Право на постріл. Юридичний вісник України. 2003. 13–19 вересня. С. 6.
3. Белінський Ю.Є. Адміністративно-правове регулювання реалізації громадянами України права на придбання і зберігання зброї та спеціальних засобів: дис. ... канд. юрид. наук. Дніпропетровськ. 2012. 196 с.
4. Англия и оружие для граждан. URL: samooborona.clan.su/publ/11-1-0-32. (дата звернення: 24.05.2018).
5. Волга В.О. Україні – європейський закон про зброю. К.: Нора-Друк, 2003. С. 19.
6. Юрин В. Владение оружием в Германии: как это регулируется законом. URL: <https://www.dw.com/ru/владение-оружием-в-германии-как-это-регулируется-законом/a-4090244> (дата звернення: 24.05.2018).
7. Зброезнавство: правові основи обігу вогнестрільної зброї. Порівняльний аналіз вітчизняного та зарубіжного законодавства: Україна. Європа. Світ: монографія / за ред. проф. П.Д. Біленчука. К.: Міжнародна агенція “BeeZone”, 2004. 464 с.
8. Парламент Италии разрешил гражданам применять оружие. FINMARKET. 2006. URL: <http://www.finmarket.ru/news/452158> (дата звернення: 29.05.2018).
9. Водоп'янов О. Автоматична зброя повертається до магазинів США. Юридична газета. 2004. № 18 (30). 28 вересня. С. 3.
10. Гереза Г.Ф., Зарубінський О.О., Петренко Б.М., Старовойтенко Р.В. Цивільна зброя в Україні: міфи та реальність. Українська дійсність і міжнародний досвід легалізації та контролю. К.: Видавничий дім “АДЕФ-Україна”, 2015. 152 с.
11. Трунов И. Гражданское оружие правозащиты. Право и политика. 2004. № 7. URL: <http://guns.orenburg.biz/art008.html> (дата звернення: 24.05.2018).
12. Про зброю: Закон Естонії від 13 червня 2001 р. URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/13253450?leiaKehtiv> (дата звернення: 20.05.2018).

### REFERENCES

1. Kolontaevskaya, I.O. (2001). Podgotovka sotrudnikov pravoohranitelnyih organov v SShA. “Training of Law Enforcement Officers in the United States”. The Activities of Law Enforcement Agencies of Foreign Countries 1, 157–160 [in Russian].
2. Larin, M. (2003). Pravo na postril. “Right to the Shot”. Juridical Herald of Ukraine, 13–19 veresnia. P. 6 [in Ukrainian].
3. Bielinskiyi, Y.Y. (2012). Administratyvno-pravove rehuliuвання realizatsii hromadianamy Ukrainy prava na prydbання i zberihання zbroi ta spetsialnykh zasobiv. “Administrative and Legal Regulation of Realization by Ukrainian Citizens of Rights to Purchase and Storage of Weapons and Special Means”: thesis ... cand. of legal sciences. Dnipropetrovsk. 196 p. [in Ukrainian].
4. Angliya i oruzhie dlya grazhdan. “England and Weapons for the citizens”. URL: [samooborona.clan.su/publ/11-1-0-32](http://samooborona.clan.su/publ/11-1-0-32) (Date of Application: 24.05.2018) [in Russian].
5. Volha, V.O. (2003). Ukraini – yevropeyskyi zakon pro zbroiu. “For Ukraine – the European Law on Weapons”. K.: Nora-Druk. P. 19 [in Ukrainian].
6. Yurin, V. Vladenie oruzhiem v Germanii: kak eto reguliruetsya zakonom. “Possession of Weapons in Germany: How It Is Regulated by Law”. URL: <https://www.dw.com/ru/владение-оружием-в-германии-как-это-регулируется-законом/a-4090244> (Date of Application: 24.05.2018) [in Russian].
7. Zbroieznavstvo: pravovi osnovy obihu vohnestrilnoi zbroi. Porivnialnyi analiz vitchyznianoho ta zarubizhnoho zakonodavstva: Ukraina. Yevropa. Svit. “Comparative Analysis of Domestic and Foreign Legislation: Ukraine. Europe. World”: monograph / editor prof. P.D. Bilenchuk. K : International Agency “BeeZone”, 2004. 464 p. [in Ukrainian].
8. Parlamentu Italii razreshil hrazhdanam primenyat oruzhie. “Parliament of Italy Allowed Citizens to Use Weapons”. FINMARKET. 2006. URL: <http://www.finmarket.ru/news/452158> (Date of Application: 29.05.2018) [in Russian].

9. *Vodopianov O.* (2004). Avtomatychna zbroia povertaietsia do mahazyniv SShA. "Automatic Weapons are Returned to US Stores". Legal Newspaper 18 (30). 28 veresnia [in Ukrainian].

10. *Hereha H.F., Zarubinskyi O.O., Petrenko B.M.* and others (2015). Tsyvilna zbroia v Ukraini: mify ta realnist. "Civilian Weapons in Ukraine: Myths and Reality". "Ukrainian Reality and International Experience of Legalization and Control". K: Publishing House "ADEF-Ukraine", 2015. 152 p. [in Ukrainian].

11. *Trunov I.* (2004). Grazhdanskoe oruzhie pravozaschityi. "Civilian Weapons of Human Rights". Law and Politics 7. URL: <http://guns.orenburg.biz/art008.html> (Date of Application: 24.05.2018) [in Russian].

12. About Weapons: the Estonian Law dated June 13, 2001. URL: <https://www.riigiteataja.ee/akt/13253450?leiaKehtiv> (Date of Application: 20.05.2018) [in Ukrainian].

UDC 34.9:351.753(4/9)

**Y.P. Zhvanko,**  
Researcher,  
State Research Institute MIA Ukraine, Kyiv, Ukraine,  
ORCID ID 0000-0001-6413-156

### FEATURES OF LEGAL REGULATION OF ARMS IN THE COUNTRIES OF EU

Paper deals with the peculiarities of legal regulation of arms circulation in the countries of the European Union such as Great Britain, Germany, Austria, France, Belgium, Czech Republic, Slovakia, Estonia, etc, since in today's conditions of Ukraine's integration into the European community there is a need for the implementation of the relevant European and international standards in various spheres of life of the Ukrainian society, including the sphere of arms circulation.

It has been established that in majority of EU countries the legalization of arms for the protection of life and property rights is a routine and natural phenomenon due to the availability of relevant legislative acts regulating the circulation of arms in the state. These acts are quite different in their terminology and content, which is explained by national and historical peculiarities of the formation of the right to acquire and store arms. On this basis, the EU has developed a different legal regime for the circulation of arms, and, accordingly, the level of control over such a turn.

At the same time, a thorough analysis of the experience of these countries in the legal regulation of arms circulation does not make it possible to determine precisely whether there is a relationship between the permission for free possession of arms and the level of crime. However, with a high level of certainty, we can talk about the usefulness of ensuring the right of citizens to possess short-sighted weapons with certain generally recognized limitations of such a right.

According to the author, the borrowing of this foreign experience will be an important factor that will allow not only to improve national legislation in the field of arms circulation, but also significantly reduce the time and forces necessary for its development. Proceeding from this, it is proposed to bring domestic legislation on the acquisition, storage and use of firearms in compliance with the relevant requirements of the European Union member states in this area. It is concluded that adaptation of the current legislation of Ukraine in accordance with the experience of the EU countries should take place in such a way as to preserve the positive achievements of the national legal system.

**Keywords:** arms, firearms, traffic in arms, legal regulation, foreign experience.

Отримано 29.06.2018